



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO PROF. ALBERTO CARVALHO

1 **ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DE CENTRO DO CAMPUS UNIVERSITÁRIO PROF.**  
2 **ALBERTO CARVALHO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

3 Referência: 11/2022

Caráter: Ordinário

4 Data: 17/11/2022

Local: Miniauditório

5  
6 Às quinze horas do dia dezessete de novembro de dois mil e vinte e dois, os membros do Conselho de  
7 Centro do Campus Universitário Prof. Alberto Carvalho reuniram-se no miniauditório sob a presidência do  
8 diretor, **Victor Hugo Vitorino Sarmento**, contando com a presença dos (as) conselheiros (as): **professores**  
9 **(as): Joelma carvalho Vilar, Antônio Vinícius Silva Caldas, Alex Fabiano Bertollo Santana, Paulo**  
10 **Sérgio da Silva Santos, Camilo Bruno Ramos de Jesus, Márcia Regina Curado Pereira Mariano,**  
11 **Rafael Neves Almeida, Moacir dos Santos Andrade, Joseval de Melo Santana, Alessandra Cabral**  
12 **Nogueira Lima, Flávio dos Santos Silva Reis e Marcela Eugênia da Silva Cáceres.** Representante da  
13 BICAMPI: **Patrícia Severiano Barbosa.** Representante do CPD: **Marcus Túlio de Araújo Machado.**  
14 Faltas não justificadas: **Eloah de Jesus, Júlia Renata Pereira, José Gerivaldo dos Santos Duque e**  
15 **Raphael de Jesus Lisboa Aquino.** Falta justificada: **Vanessa Dias de Oliveira.** Convidados: **Andréa Reis**  
16 **Barbosa e João Alves Carvalho Filho.** A reunião teve a seguinte pauta: **Item 01.** Informes. **Item 02.**  
17 Aprovação da ata da reunião ordinária do dia 13 de outubro de 2022. **Item 03.** Apreciação do parecer  
18 referente à reformulação do Regimento Interno do Campus Prof. Alberto Carvalho – parecerista Prof.<sup>a</sup>  
19 Alessandra Cabral Nogueira Lima. **Item 04.** O que ocorrer. **Decisões Tomadas:** Havendo *quorum* legal, o  
20 presidente do Conselho, Prof. Victor Hugo, fez a leitura da pauta, que foi aprovada pelos conselheiros, e  
21 declarou iniciada a reunião. **Item 01.** O Prof. Victor Hugo explicou que, em virtude do cancelamento da  
22 última reunião da Coordenação de Cursos, daria informes pertinentes aos dois Conselhos. Nos dias 20 e 27  
23 de novembro ocorrerão respectivamente o ENEM e o ENADE e o acesso ao campus ficará restrito no  
24 período das 08 às 19h; qualquer necessidade de acesso deve ser encaminhada à direção e será repassada à  
25 coordenação dos Exames. Sobre os colaboradores terceirizados informou que eles não devem ser retirados  
26 do campus para realização de atividades externas, pois trata-se de uma cláusula contratual e está sujeita a  
27 punição, caso seja infringida. Sobre o Busão da Ciência, ônibus itinerante que estava parado por falta de  
28 manutenção, informou que foi encaminhada uma proposta de projeto ao CNPq, em nome do prof. José  
29 Gerivaldo, esta foi aprovada, aguarda a liberação do recurso de R\$ 112.800,00 e logo o ônibus estará à  
30 disposição de toda a comunidade. Em seguida parabenizou os novos bolsistas de produtividade do campus,  
31 Prof. José Ronaldo dos Santos e Prof.<sup>a</sup> Marcela Eugênia da Silva Cáceres, que vêm se somar a outros  
32 bolsistas do campus. Agradeceu a todos os docentes, técnicos e discentes pelo grande empenho na  
33 realização da SEMAC. Também deu informes sobre o evento em alusão ao aniversário de Alberto Carvalho,  
34 realizado no dia 03 de novembro, contando com a participação da família; na oportunidade também foi  
35 realizada a inauguração do acervo que está localizado no pavimento superior da BICAMPI e encontra-se à  
36 disposição para consultas. Sobre o auditório, o Prof. Victor Hugo falou sobre a Res. 41/2022/CONSU que  
37 aprovou a nomeação como “Maria Thetis Nunes” e, acerca da reforma, informou que as duas empresas que  
38 manifestaram interesse foram inabilitadas, nesse caso o processo é fracassado e são tomadas as medidas  
39 necessárias ao andamento da licitação. Em seguida falou sobre a situação de cada um dos PPC’s dos cursos  
40 e sobre os compromissos reafirmados com a PROGRAD em relação aos prazos para todos sejam aprovados;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO PROF. ALBERTO CARVALHO

41 informou que a SEAP Pedagógica funcionará das 7 às 17h, nos dias 14 a 28/11/22 e finalizou explicando  
42 que as reuniões dos conselhos do mês de dezembro coincidirão com as férias acadêmicas e a viabilidade da  
43 realização ainda será analisada. O Prof. Alex Bertollo falou sobre a realização de concurso para professores  
44 substitutos, em virtude do afastamento das professoras Nadielli Galvão, Dionei Lessa e João Alves  
45 Carvalho. O Prof. Victor Hugo destacou que o campus está atento para não exceder os 20% de afastamentos  
46 e que julga importante priorizar os afastamentos para doutorado; o DCCI, por exemplo, é o departamento  
47 com menos doutores. Em seguida o Prof. Alex Bertollo informou sobre o projeto Café Contábil que reúne  
48 profissionais para discutir temas relevantes para a comunidade atual e destacou que o segundo encontro  
49 ocorrerá no dia 22/11. A Prof.<sup>a</sup> Márcia Regina falou sobre a realização de concurso para professor  
50 substituto; houve três inscritos e nenhum aprovado; a Diresp já foi comunicada e a realização de um novo  
51 concurso foi aprovada. O Prof. Moacir deu informes sobre a I FECASE – Feira de Ciências do Agreste  
52 Sergipano, a ser realizada dia 25/11, e sobre a abertura de edital para contratação de prof. substituto. O Prof.  
53 Antônio Vinícius o DACI abriu edital de remoção, não houve interessados e agora estão sendo tomadas as  
54 providências necessárias à redistribuição, também aprovada pelo departamento caso não houvesse  
55 interessados na remoção. **Item 02.** O Prof. Victor Hugo apresentou a ata da reunião ordinária realizada no dia  
56 13 de outubro de 2022, colocou-a em regime de votação e os conselheiros aprovaram-na por unanimidade. **Item**  
57 **03.** O Prof. Victor Hugo falou sobre o início das discussões acerca da reformulação do Regimento Interno  
58 que aconteceram em 2012, seguiu-se um período sem discussões, e agora, com a retomada, a intenção é  
59 que ele seja analisado, aprovado e encaminhado ao CONSU. Falou também sobre a metodologia de trabalho  
60 desenvolvida: encaminhamento de minuta a todos os conselheiros, a fim de que estes compartilhassem com  
61 docentes e técnicos dos seus respectivos setores, apresentação de propostas de emendas a serem analisadas  
62 pela relatora, Prof.<sup>a</sup> Alessandra Cabral, e a partir disso a emissão do parecer. Chamou atenção para o fato  
63 de que o objeto da apreciação de hoje é o parecer da relatora. Esclareceu que, após apreciação e aprovação,  
64 o parecer seguirá para o CONSU. O Prof. Joseval Santana se desculpou por não ter apresentado suas  
65 considerações no prazo estipulado e disse que talvez um esclarecimento possa resolver seus  
66 questionamentos. O Prof. Victor Hugo sugeriu que a relatora apresentasse o parecer, discutisse os pontos  
67 e, ao final, antes da apreciação, o Prof. Joseval Santana apresentasse suas considerações; solicitou que todos  
68 sejam pontuais para evitar que a reunião se estenda muito; falou sobre o trabalho minucioso de Andréa,  
69 Assessora da direção; sobre as diversas consultas que a direção fez ao gabinete da vice-reitoria, mais  
70 especificamente à servidora Anicleide que trabalha com a questão do Sistema de Informações  
71 Organizacionais do Governo Federal – SIORG e sobre o trabalho minucioso da relatora, Prof.<sup>a</sup> Alessandra  
72 Cabral, para quem ele passou a palavra. Ato contínuo a Prof. Alessandra explicou que o parecer foi  
73 estruturado de modo que ficasse o mais claro possível; falou sobre a complexidade das várias legislações  
74 consultadas, as quais ora se complementam ora se chocam; deu informações sobre o SIORG cuja visão é  
75 executiva, ou seja, não possui certas particularidades – departamental, pedagógica e administrativa – e sobre  
76 as consultas à reitoria na tentativa de entender todo o processo; disse que, por enquanto, o ministério está  
77 possibilitando a existência de unidades administrativas sem chefia, sem FG, chamadas de flutuantes, porém,  
78 não se sabe até quando (o SIAPE, por exemplo, foi retirado de forma abrupta). A Prof. Alessandra Cabral  
79 também explicou que o Regimento Interno será aprovado para funcionar na prática, contudo, o SIORG não  
80 aceita as estruturas das instituições de ensino e isso dificulta os trabalhos (a UFS tem um sistema de  
81 estrutura paralela e todo mês o pessoal da PROGEP tem que fechar a folha manualmente no SIORG para



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO PROF. ALBERTO CARVALHO

82 evitar problemas com FG, cargos e dimensionamentos); diante disso tentou organizar o documento de modo  
83 que, diante de qualquer mudança que venha a ocorrer, o campus não seja penalizado e não se coloque em  
84 risco esse trabalho que vem sendo realizado há alguns anos. Dando prosseguimento, a Prof.<sup>a</sup> Alessandra  
85 Cabral deu início à leitura do parecer. Após a leitura das emendas rejeitadas, como o conselheiro que propôs  
86 as emendas não estava presente, o Prof. Victor Hugo abriu para discussão, colocou em regime de votação  
87 e as rejeições às emendas foram aprovadas. A Prof.<sup>a</sup> Alessandra Cabral deu continuidade à leitura do parecer  
88 favorável à aprovação da minuta de Resolução apresentada pela direção, o Prof. Victor Hugo questionou  
89 se, dentro do que foi colocado pela relatora, existe algo que os conselheiros não estejam de acordo e o Prof.  
90 Joseval Santana falou sobre a necessidade de alguns esclarecimentos. No intuito de prestar os  
91 esclarecimentos solicitados acerca dos relatórios mencionados nas atribuições dos conselhos,  
92 departamentos e colegiados, a Prof. Alessandra Cabral falou sobre o organograma; a maneira como o  
93 campus aparece no SIORG; as mudanças que foram necessárias em relação à vice-direção (como diretor e  
94 vice são eleitos para que um substitua o outro em suas ausências e/ou impedimentos, não se pode criar outra  
95 unidade administrativa, com outras atribuições que não sejam as da direção); outras mudanças que foram  
96 necessárias em relação à Assessoria Técnica e à Secretaria de Comunicação; as unidades que hoje não  
97 exigem FG, mas, no futuro poderão exigir e explicou que, de acordo com a estrutura apresentada, foi  
98 necessário fazer uma analogia, trazendo as atribuições já definidas para os conselhos, departamentos e  
99 colegiados, buscando o que está no Estatuto, nas Normas Acadêmicas e Instruções Normativas. O Prof.  
100 Joseval Santana disse que o art. 32, inciso VII do Regimento Interno, que fala sobre a chefia do  
101 departamento, ficou complexo, pois, é complicado mandar relatório para a direção com todas as atividades  
102 departamentais e difuso, pois, sugere que sejam tomadas providências cabíveis para maior eficiência dos  
103 trabalhos, levando a crer que o trabalho não teve eficiência e se não teve cabe apenas ao departamento os  
104 meios para se tornar eficiente; no art. 35 que fala sobre o chefe do colegiado não está claro que o chefe é o  
105 mesmo do departamento; os incisos VIII e XIX tratam dos relatórios, esse último muito parecido com o da  
106 Res. 14/2015/CONEPE e solicitou esclarecimentos sobre as atividades a serem elencadas e sobre a  
107 possibilidade de substituir relatório por explanação, uma vez que ele gosta de cumprir as normas, mas,  
108 nesse caso, não sabe como. A Prof.<sup>a</sup> Alessandra Cabral explicou que as atribuições do colegiado e do  
109 departamento foram retiradas das Normas Acadêmicas. O Prof. Joseval Santana sugeriu que os relatórios  
110 sejam retirados do Regimento, pois, sendo uma norma local, não estaria contrariando as Normas  
111 Acadêmicas. Várias outras sugestões foram apresentadas, por exemplo, apresentação das atas ou anexação  
112 do RAD, como comprovantes das atividades desenvolvidas. A Prof.<sup>a</sup> Alessandra Cabral questionou como  
113 as atividades desenvolvidas estão inseridas no Relatório de Gestão e Andréa explicou que ainda não estão  
114 inclusas, porém, seria enriquecedor. O Prof. Joseval Santana reforçou que o Regimento precisa especificar  
115 as atividades e não repetir a imprecisão da Instrução Normativa. Após mais alguns esclarecimentos e  
116 sugestões apontados pelos conselheiros, o Prof. Victor Hugo propôs que o parecer seja aprovado e quando  
117 a secretaria do CONSU encaminhar o processo na forma de tramitação especial, o campus já terá feito uma  
118 consulta acerca da execução das atividades e poderá propor uma emenda. Em regime de votação o parecer  
119 foi aprovado por unanimidade. Para finalizar, o Prof. Victor Hugo agradeceu pelo empenho de todos. **Item**  
120 **04.** Não houve o que ocorrer. Nada mais havendo a tratar, eu, **Ataíze Oliveira Santos Nicolau**, lavei a  
121 presente ata, que após lida, discutida e aprovada será assinada pelos presentes. Centro Campus Universitário  
122 Professor Alberto Carvalho, Itabaiana-SE, dezessete de novembro de dois mil e vinte e dois.